

BETOOG 4 NOVEMBER 2019 BEHANDELING PROGRAMMA 2020-2023

Voorzitter,

Vanavond behandelen we de Programmabegroting 2020-2023. Een begroting die vooral financieel gestuurd is en sluit. Niet zo vreemd want de raad heeft in het voorjaar de nieuwe financiële kaders vastgesteld en die zijn deels gevolgd. Maar we verwachten als Stadspartij meer van het college. Een begroting is niet enkel opsomming van inkomsten en uitgaven en proberen deze dan meerjarig in evenwicht brengen. Een begroting moet ook richting geven en helder het beleid en haar doelstellingen zichtbaar maken. Waar staat dit college voor.

De Stadspartij vindt het dan zorgelijk dat deze begroting visie mist. Keuzes zijn willekeurig gemaakt en bezuinigingen zijn niet realistisch het ontbreekt aan samenhang. Effecten op korte en lange termijn worden op vele fronten niet zichtbaar gemaakt. Wat zijn de effecten van OZB verhoging, wat betekent de bezuinigingen in voorveld sociaal domein. Ik denk hierbij aan de bezuinigen bij Perspectief.

Verder zien we geen samenhang in deze begroting tussen de onderlinge programma's. Het collegeakkoord lijkt leidend en niet een breed gedragen visie op de toekomst van Zutphen. Dit college kijkt niet over haar regeerperiode heen. Wat voor gemeente willen we zijn, welk niveau van zorg streven we na, hoe gaan we met de inrichting van ons groene fysieke omgeving, hoe gaan we de klimaatdoelstellingen halen, hoe borgen we de veiligheid van onze inwoners etc.

Deze begroting is niet SMART I, meerdere onderwerpen zijn niet **S**pecifiek, **M**eetbaar, **A**ceptabel, **R**ealistisch en **T**ijsgebonden en ontbreekt het college aan Inspiratie hier invulling aan te geven. Keuzes zijn onvoldoende specifiek gemaakt.

Verder zijn de keuzes die wel gedaan worden niet meetbaar gemaakt, welk effect willen we bereiken en wat zijn de effecten van de keuzes. Dit moet meetbaar zijn.

Wat betekenen de bezuinigingen voor eenoudergezinnen, gezinnen met kinderen, alleenstaanden, de jongeren en ouderen in onze gemeente. Ik denk hierbij aan de (nog een voorbeeld invoegen) En zijn de keuzes wel haalbaar en acceptabel. 20% korten of budgetplafond invoeren is geen beleid maar is de problemen vooruitschuiven. Stel regels op dit wel haalbaar zijn. Bezuinigingen in voorveld van de zorg met later hogere kosten zwaardere ondersteuning. Zoals CDA recent zei komen deze kosten later niet als een boemerang terug bij de gemeente.

Dus hoe realistisch zijn deze keuzes of hebben we nu het problemen voor komend jaar al weer begroot. Daarnaast zijn we nogal optimistisch in de tijd. Het terugdringen van kosten en het anders organiseren heeft ook te maken met cultuur en afhankelijkheden van derden. Dat kost tijd.

Ik heb dan ook de volgende vragen aan het college:

- Hoe realistisch is deze begroting en de haalbaarheid van bezuinigingen.
- Wat zijn het effecten voor onze inwoners, wat betekent dit voor een doorsnee gezin of alleenstaande ouder met bijstandsuitkering. Ik vraag de wethouder dit zichtbaar te maken.
- Welk deel van de begroting wordt nu nog gedekt uit incidentele inkomsten en waar komen die gelden vandaan.
- En wat als in de loop van 2020 merken dat we de bezuinigingen niet halen hoe ziet plan B eruit.

Tot slot de begroting die nu voorligt ontbreekt visie is visieloos en laat niet zien wat de consequenties en effecten zijn van de bezuinigingen. Het blijft voor ons een grote black box. In deze begroting worden geen echte keuzes gemaakt en richting gegeven. De Stadspartij heeft dan ook grote zorgen of we met deze begroting in Zutphen wel weer de basis op orde krijgen.

Dank u voorzitter.

Gerard Pelgrim
Fractievoorzitter